

УДК 311.17:332.146, 342.924
DOI <https://doi.org/10.32840/pdu.2021.4.10>

Н. В. Кукіна

кандидат економічних наук, доцент,
головний спеціаліст
Головного управління статистики у Запорізькій області

К. О. Коваленко

студент юридичного факультету
Запорізького національного університету

ЕКОНОМІКО-ПРАВОВА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЄЮ

Проблема підвищення ефективності стратегічного контролю в публічному управлінні територією є однією з ключових для сучасного суспільства. Система стратегічного контролю дозволяє своєчасно виявити стратегічні ризики й загрози, можливості й перспективи реалізації планів, проєктів, прогнозів, цільових програм в аспекті соціально-економічного розвитку території. Від ефективності її роботи багато в чому залежить зростання економіки та якість життя населення в довгостроковому періоді. Незважаючи на велику кількість праць, присвячених дослідженню різних загальноприйнятих аспектів стратегічного контролю, необхідно констатувати, що названа тематична область виявилася не досить науково опрацьованою з боку економіко-правової проєкції моніторингу реалізації регіональної стратегії розвитку території.

Метою статті є оцінка ефективності моніторингу реалізації Стратегії розвитку Запорізької області на 2016–2020 роки, а також визначення економіко-правових проблем впровадження механізму стратегічного контролю в регіоні.

Установлено, що система стратегічного контролю в Україні ще не сформована остаточно, а лише перебуває на стадії свого формування, адже залишається безліч питань, що вимагають свого законодавчого унормування. У зв'язку із цим необхідне якнайшвидше прийняття спеціалізованого Закону України «Про державне стратегічне планування», який деталізує сутність і механізм стратегічного контролю, а також чітко визначає правовий аспект дії контролю в публічному управлінні територіями.

Зроблено оцінку реалізації стратегії на основі методу динамічного нормативу. Підсумки оцінки ефективності стратегічного контролю в публічному управлінні регіону показали, що результати динаміки основних соціально-економічних показників розвитку Запорізької області не відповідають нормативним стратегічним настановам. Таким чином, діяльність органів публічного управління в Запорізькій області в аспекті стратегічного контролю розвитку території у 2016–2020 роках не можна назвати ефективною.

За результатами дослідження економіко-правової оцінки стратегічного контролю публічного управління територією визначено основні проблеми ефективної реалізації Стратегії-2020 в Запорізькій області, а саме: відсутність повноцінного правового забезпечення системи стратегічного контролю; відсутність повноцінного моніторингу й контролю за реалізацією показників та ідентифікаторів стратегії; слабка аналітично-інформаційна система моніторингу; використання невірної методичного інструментарію стратегічного контролю.

Ключові слова: динамічний норматив, моніторинг, оцінка реалізації стратегії, правові засади стратегічного управління, система публічного управління, стратегічний контроль, стратегія розвитку території, регіон.

Постановка проблеми. У системі територіального управління стратегічний контроль є необхідним інструментом, що дозволяє не лише своєчасно реагувати на зростаючу швидкість змін, що відбуваються в економіці й суспільстві, і підвищення жорсткості конкуренції в усіх сферах життєдіяльності, а й формувати конкурентні переваги. Традиційне планування та контроль не здатні впоратися з такими викликами сучасності. Тезис про пріоритетність стратегії над тактикою повною мірою підтверджується світовою практикою. Від того, наскільки правильно встановлені й структуровані стратегічні задачі, наскільки раціонально використовуються ресурси для їх вирішення та наскільки послідовні планові заходи, залежить стійкість територіальної соціально-економічної системи та, як наслідок, добробут населення. Отже, в умовах нестабільного ринкового середовища стратегічний контроль є важливим інструментом публічного управління розвитку територіями.

Сучасна практика стратегічного планування в Україні засвідчує позитивні тенденції в його використанні для розв'язання соціально-економічних проблем територій. Водночас аналіз реальної практики територіального стратегічного контролю реалізації планів дозволяє говорити про те, що вона далека від досконалості. Відсутність діючої економіко-правової системи стратегічного контролю, що необхідна для оцінки ефективності реалізації програм і стратегій, прийняття сучасних рішень щодо забезпечення якісних змін ситуації та діагностики їх наслідків дуже знижує ефективність прийнятих програм розвитку територій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Загальноприйняті аспекти, інструментарії, принципи й інші особливості стратегічного контролю знаходили своє відбиття в працях вітчизняних і зарубіжних вчених. Зокрема, проблематикою стратегічного контролю публічного управління територією займалися: Д. Брайсон, Р. Грюніг, А. Квік, Д. Мальтес, Т. Нолан, А. Скотт, З. Бараник, М. Згуровський, В. Колесник, С. Романюк, В. Симоненко, В. Шевчук та інші. Разом із тим названа

тематична область виявилася недостатньо науково опрацьованою з боку економіко-правової проєкції моніторингу реалізації регіональної стратегії розвитку території.

Мета статті – оцінка ефективності моніторингу реалізації Стратегії розвитку Запорізької області на 2016–2020 роки, а також визначення економіко-правових проблем упровадження механізму стратегічного контролю в регіоні.

Виклад основного матеріалу. Стратегічне планування та контроль у системі публічного управління як один із регуляторів соціально-економічних змін, що відбуваються в суспільстві, у будь-якій державі має спиратися на відповідну правову основу. Чинні станом на 2021 рік нормативно-правові й законодавчі акти, які торкаються проблематики стратегічного планування та контролю розвитку територій макро-, мезо- й мікрорівнів, представлені на рис. 1.

Крім перерахованого, слід сказати, що на розгляді Верховної Ради України перебувають декілька законопроектів Закону України «Про державне стратегічне планування», призначенням яких є широка реалізація адміністративно-правових норм стратегічного контролю [1].

Аналізуючи положення окремих документів, що входять у систему документів стратегічного планування та контролю, можна виявити відсутність визначення того, як саме реалізується діяльність органів влади, в тому числі шляхом прийняття загальнообов'язкових владних приписів, які приймаються в певній формі правотворчим органом у межах його компетенції та спрямовані на встановлення, зміну або скасування правових норм, розраховані на багаторазове застосування, тобто шляхом прийняття нормативних правових актів.

Серед офіційних документів, прийнятих компетентними особами в галузі, з'являються акти, що не тягнуть настання юридично значущих наслідків. Такі акти не надають суб'єктивних прав, не мають зобов'язуючого характеру, не містять заходів юридичної відповідальності. Наявні акти Запорізької області в такому аспекті не є виключенням.

Макрорівень – відбиває закони, що покликані формувати стратегічний контроль на загальнодержавному рівні
<ol style="list-style-type: none"> 1. Закон України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного й соціального розвитку». 2. Закон України «Про державні цільові програми». 3. Закон України «Про Стратегію сталого розвитку України до 2030 року».
Мезорівень – нормативно-правові акти регіонального стратегічного розвитку
<ol style="list-style-type: none"> 1. Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2030 року. 2. Порядок здійснення моніторингу показників розвитку регіонів, районів, міст республіканського в Автономній Республіці Крим та обласного значення для визначення депресивних територій та утворення ради розвитку регіонів. 3. Низка указів Президента України «Про концепцію державної регіональної політики», «Про стимулювання розвитку регіонів», «Про генеральну схему планування території України».
Мікрорівень – нормативна база, яка стосується розвитку на галузевому рівні
<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегія демографічного розвитку до 2025 року. 2. Енергетична стратегія України на період до 2030 року. 3. Затвердження порядку організації та фінансування стратегічного планування у сфері оборони й військового будівництва. 4. Затвердження стратегії розвитку Державної статистики.

Рис. 1. Нормативно-правове поле стратегічного планування та контролю в Україні

Одним з основних документів, що визначає державну регіональну політику в Запорізькій області, є регіональна стратегія розвитку. Рішенням обласної ради від 25 лютого 2016 року № 1 було затверджено Стратегію регіонального розвитку Запорізької області на період до 2020 року (далі – Стратегія-2020). Методика реалізації Стратегії-2020 передбачала її здійснення в рамках двох послідовних і взаємопов'язаних програмних етапів: перший – 2016–2018 роки; другий – 2019–2020 роки. Рішеннями обласної ради був затверджений План заходів на 2016–2018 роки (від 25 лютого 2016 року) і План заходів на 2019–2020 роки (від 01 березня 2018 року). Головна мета плану заходів, яка повністю узгоджена з основними завданнями Стратегії-2020, – забезпечити стале економічне зростання з одночасним пом'якшенням можливого негативного впливу такого зростання на навколишнє середовище й створити регіон із високим рівнем та якістю життя його мешканців [5, с. 83].

З метою забезпечення належного рівня відповідальності за реалізацію Стратегії-2020 видано розпорядження голови облдержадміністрації від

10 квітня 2019 року № 193 «Про організацію моніторингу й оцінки результативності реалізації Стратегії регіонального розвитку Запорізької області на період до 2020 року». За даними Звітів оцінка динаміки індикаторів Стратегії-2020 і Планів заходів на 2016–2020 роки з її реалізації була проведена органами публічного управління Запорізької області шляхом порівняння їх фактичних значень у 2020 році з фактичними даними 2015 року. Результати оцінки такі:

1. Індикатори демографічного характеру й рівня безробіття населення не були досягнуті – наявні негативні відхилення від прогнозованих значень. Згідно зі Звітом про проведення моніторингу реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року [3] значення індексу регіонального людського розвитку в Запорізькій області, розрахованого Мінрегіоном у 2020 році, нижче за середній показник по Україні. Таким чином, стан людського розвитку в Запорізькій області погіршився та потребує особливої уваги з боку центральних і місцевих органів влади.

2. Усі інші індикатори соціально-економічного стану регіону у фактичних зна-

ченнях за період 2015–2020 роки мали позитивну динаміку й отримали статус «досягнуто» [3; 5].

Для аналізу ефективності стратегічного контролю публічного управління в Запорізькій області, на нашу думку, краще застосувати метод динамічних нормативів, що розпізнає тактичні й стратегічні помилки стратегічного контролю, несвоєчасне реагування на відхилення від цілі стратегії. Метод динамічного нормативу базується на упорядкуванні індикаторів ефективності діяльності органів публічного управління в контексті правильного режиму реалізації функції стратегічного контролю. Такий метод активно використовують для аналізу ефективності стратегічного контролю публічного управління територіями в країнах Європи.

Шляхом попарного упорядкування індикаторів ефективності діяльності органів публічного управління, що формують стратегічні настанови регіону (табл. 1), отримуємо загальне упорядкування показників. Довгострокове утримання такого порядку означає ефективну реалізацію стратегічного контролю. Під

час визначення динаміки соціально-економічних показників регіону використовуються базові й ланцюгові темпи зростання. Застосування базисних темпів зростання характеризує монотонність зміни рівня реалізації функції, що дозволяє виявити стабільні, стійкі закономірності й тенденції процесу реалізації регіональної стратегії. Такі оцінки демонструють стратегічний рівень аналізу й діагностики розвитку регіону.

Дослідження реалізації стратегії на тактичному рівні доцільно здійснити з використанням ланцюгових темпів зростання, що дозволяють оцінювати зміни рівня реалізації стратегії між двома суміжними періодами. Ланцюгові темпи зростання характеризують зміну соціально-економічної політики, реагування контролюючих органів на зміну, своєчасність корегування стратегічних планів і прогнозів, визначаючи динаміку структури виконаних і невиконаних нормативних співвідношень.

Для аналізу ефективності стратегічного контролю органів публічного управління Запорізької області на засадах результатів реалізації регіональної Стратегії-2020

Таблиця 1

Соціально-економічні індикатори ефективності діяльності органів публічного управління регіону в контексті реалізації стратегічного контролю

Нормативний порядок	Цілі регіонального розвитку
Тр (валовий регіональний продукт) > Тр (обсяг промислового виробництва)	Збільшення віддачі промислового виробництва
Тр (валовий регіональний продукт) > Тр (обсяг виробництва продукції с/г)	Збільшення віддачі с/г виробництва
Тр (валовий регіональний продукт) > Тр (капітальні інвестиції)	Зростання ефективності інвестування
Тр (валовий регіональний продукт) > Тр (чисельність населення)	Зростання сукупної продуктивності праці
Тр (чисельність населення) > Тр (кількість безробітних)	Зменшення безробіття
Тр (обсяг промислового виробництва) > Тр (споживання паливно-енергетичних ресурсів)	Зниження техногенного навантаження на навколишнє середовище
Тр (грошові доходи населення) > Тр (обсяг роздрібного товарообороту)	Покращення структури споживання населення
Тр (капітальні інвестиції) > Тр (чисельність населення)	Збільшення обсягу інвестицій
Тр (дохідна частина бюджету) > Тр (капітальні інвестиції)	Зростання віддачі інвестицій
Тр (обсяг промислового виробництва) > Тр (капітальні інвестиції)	Зростання ефективності капіталовкладень
Тр (дохідна частина бюджету) > Тр (обсяг роздрібного товарообороту)	Соціальна орієнтованість регіонального бюджету
Тр – темп зростання показника (у порівняних цінах 2016 року) за період 2015–2020 роки	

скористаємося офіційною статистичною інформацією щодо ключових індикаторів-показників у динаміці за період 2015–2020 роки [4]. З урахуванням того, що вартісні показники в часі дуже залежні від інфляційних процесів в економіці країни, необхідно застосовувати дані перерахунку системи національних і регіональних соціально-економічних показників у постійних цінах. Згідно з міжнародними стандартами статистики й макроекономіки для розв'язання стратегічних питань державної політики, аналізу, планування, прогнозу й моніторингу показників, що залежать від цінових процесів в економіці (валовий внутрішній продукт, система національних рахунків, розмір грошових доходів і мінімальних соціальних гарантій населення, розмір середньомісячної заробітної плати, величина капітальних інвестицій, вартість валової продукції промисловості й сільського господарства, розмір товарообороту тощо), обов'язковою умовою є зіставлення даних не у фактичних, а в порівнянних цінах. Такі перерахунки соціально-економічних показників здійснює Державна служба статистики, забезпечуючи принцип «послідовність і зіставність» – статистична інформація має бути послідовною та зіставною в часі. Така інформація відкрита й згідно із Законом України «Про публічну інформацію» доступна для застосування в моніторингу реалізації Стратегії-2020. Оскільки Звіти щодо моніторингу реалізації стратегії були складені органами публічного управління регіону за фактичними порівняннями вартісних показників, то можна одразу зробити висновок, що використання методології порівняння показників у часі невірне.

Згідно з отриманими результатами ефективність стратегічного контролю органів публічного управління регіону на тактичному рівні характеризується низьким рівнем рангових коефіцієнтів кореляції (табл. 2). Позитивна динаміка коефіцієнтів, що говорить про досить якісний рівень стратегічного контролю, спостерігалася до 2018 року. З 2019 року розпочався період негативної динаміки коефіцієнтів із переходом на від'ємне значення. Це свідчить про невідповідність етапам розвитку системи на стратегічному рівні,

а, отже, і відсутності реакції на це уповноважених органів моніторингу реалізації Стратегії-2020.

Негативне коливання коефіцієнтів за аналізований період (коефіцієнт Спірмена знизився на 0,62, коефіцієнт Кенделла – на 0,41) пояснюється:

1) інверсіями підсистем регіональної економіки під час вирішення тактичних задач соціально-економічного розвитку не першочергового рангу – не виявлення або несвоєчасне виявлення органами публічного управління порушення тактичних планів, відсутність впровадження коригуючих дій;

2) неспроможність органами публічного управління Запорізької області своєчасно запроваджувати коригуючі дії та перегляду стандартів Стратегії-2020 в умовах невизначеності. Так, за умов пандемії COVID-19 і зміни пріоритетних напрямів фінансування заходів у регіоні відсутність корегуючих заходів стратегії Запорізької області зумовила значне відхилення більшості соціально-економічних індикаторів від прогнозованих значень.

Показники рангової кореляції стратегічного рівня 2020 року знизилися до мінімуму, що говорить про безконтрольний саморозвиток системи в період пандемії COVID-19. Погіршення функції контролю виконання тактичних планів у 2019 році й економічна криза, викликана пандемією та карантинном у 2020 році, зумовили неспроможність органів публічного управління визначити й вірно обрати альтернативні варіанти досягнення стратегічних настанов Запорізької області, що призвело до значного погіршення темпів зростання соціально-економічних показників і значно знизило рівень ефективності попередніх заходів.

Для отримання остаточного висновку було розраховано інтегральний показник (R), що відбиває ефективність стратегічного контролю публічного управління територією (табл. 2). Розраховані на засадах використання такої системи показники динамічної ефективності (R) становили у 2019 році 56,1 %, у 2020 році – 26,3 %. Тобто в заключному періоді Стратегії-2020 відбулася криза ефективності контролюючої функції, що практично

Таблиця 2

Динаміка показників для оцінки стратегічного контролю регіональної стратегії Запорізької області

№	Показники	Тактичний рівень										Стратегічний рівень									
		2016р.		2017 р.		2018 р.		2019 р.		2020 р.		2016р.		2017 р.		2018 р.		2019 р.		2020 р.	
		Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг	Тр	Ранг
1	Валовий регіональний продукт	100,2	7	102,5	6	96,4	7	98,2	5	93,6	7	100,2	7	102,6	7	98,9	8	97,1	7	90,9	10
2	Реальні грошові доходи населення	105,3	4	111,3	3	110,1	1	111,2	2	96,8	6	105,3	4	117,2	3	129,1	3	143,5	1	138,9	1
3	Доходна частина бюджету	122,4	2	119,7	2	100,9	5	88,3	10	87,8	9	122,4	2	146,6	2	147,9	1	130,6	3	114,7	4
4	Обсяг роздрібногo товарообороту	111,0	3	94,8	10	102,5	4	106,2	3	100,9	2	111,0	3	105,2	5	107,8	4	114,4	4	115,5	3
5	Обсяг промислового виробництва	96,9	10	106,2	4	103,6	2	95,5	8	92,9	8	96,9	10	102,9	6	106,6	5	101,8	6	94,6	8
6	Обсяг виробництва продукції сільського господарства	98,6	9	96,8	8	85,6	10	129,5	1	88,4	10	98,6	9	95,4	10	81,7	10	105,9	5	93,6	9
7	Капітальні інвестиції	126,1	1	126,1	1	90,7	9	91,6	9	99,9	3	126,1	1	159,0	1	144,3	2	132,2	2	132,1	2
8	Чисельність населення	99,2	8	99,1	7	99,0	6	98,9	4	98,8	4	99,2	8	98,3	8	97,3	9	96,2	10	95,0	6
9	Використання ПЕР	101,7	5	96,6	9	103,1	3	95,9	7	97,7	5	101,7	5	98,2	9	101,2	6	97,1	8	94,9	7
10	Чисельність безробітних	101,2	6	105,9	5	93,3	8	96,4	6	108,9	1	101,2	6	107,2	4	100,0	7	96,4	9	105,0	5
	Коефіцієнт Спірмена	0,13		0,21		0,31		0,15		-0,49		0,13		0,22		0,31		0,58		0,03	
	Коефіцієнт Кенделла	0,12		0,14		0,16		0,07		-0,29		0,12		0,16		0,24		0,42		0,02	
	R											0,316		0,354		0,406		0,561		0,263	

зневільувало попередні стратегічні досягнення в регіоні, набуті до 2019 року. Резерв покращення показника ефективності стратегічного контролю в Запорізькій області є досить великим і становить на 2021 рік 73,7% (100 – 26,3). У загальному підсумку констатуємо, що кінцеві результати динаміки (2020 рік) основних соціально-економічних показників розвитку Запорізької області не відповідають нормативним стратегічним настановам. Таким чином, діяльність органів публічного управління в Запорізькій області в аспекті стратегічного контролю розвитку території у 2016–2020 роках не можна назвати ефективною.

Ураховуючи невірний підхід зіставлення вартісних показників у часі й невиконання 83% стратегічних настанов розвитку Запорізької області, можна зробити висновок, що стратегічний контроль публічного управління територією неефективний, а сучасний механізм стратегічного контролю в області має такі проблеми його реалізації:

1. Відсутність повноцінного правового забезпечення системи стратегічного контролю. Вітчизняне правове поле зі стратегічного контролю демонструє досить низький рівень нормативно-право-

вого забезпечення процесу моніторингу й оцінювання стратегічних планів соціально-економічного розвитку регіонального рівня, насамперед з огляду на відсутність, власне, закону про стратегічне планування, що робить процеси стратегічного планування та контролю в країні повною мірою легітимно не забезпеченими.

2. Відсутність повноцінного моніторингу й контролю за реалізацією показників та ідентифікаторів стратегій, планів і програм, недотримання часового зіставлення статистичних даних, що суттєво знижує ефективність системи стратегічного контролю, а реалізація моніторингу набуває формального характеру.

3. Слабка аналітично-інформаційна система моніторингу реалізації державних цільових програм і стратегій у регіоні.

4. Використання невірного методичного інструментарію в аспекті актуалізації системи й ранжиру індикаторів оцінки реалізації програми / стратегії розвитку території, застосування сценарного моделювання системи розвитку території в умовах невизначеності; забезпечення порівнянності динаміки індикаторів розвитку території щодо вартісного вимірювання в часі.

5. Недостатня взаємодія органів публічного управління та населення,

підприємництва й науково-дослідних установ, у результаті чого розроблені Звіти стратегічного характеру не завжди відповідають уявленням громадськості й бізнесу про результати підвищення їх добробуту й ефективності діяльності шляхом реалізації цих програм. Своєю чергою проведення стратегічного контролю реалізації програми, стратегії чи проєкту не може бути ефективним без участі в ньому громадських організацій, корпоративного сектору, експертної спільноти з представників науки, освіти, охорони здоров'я та інших соціально значущих сфер життя суспільства регіону.

Висновки і пропозиції. Таким чином, констатуємо, що 83% стратегічних настанов не реалізовані, що демонструє неефективність стратегічного контролю органів публічного управління Запорізької області. Система інертно реагує на бездіяльність органів моніторингу реалізації Стратегії-2020 у 2019–2020 роках. Звіти ж про результати моніторингу реалізації Стратегії-2020 у регіоні складені на засадах порівняння даних у фактичних цінах, які з урахуванням інфляційного розриву демонструють значний відрив вартісних показників 2020 року від 2015 року й нібито характеризують ефективність стратегічного контролю на 75%. Тобто Звіти з

моніторингу були сформовані на засадах оцінки кількісних (абсолютних фактичних вартісних даних), а не якісних результатів програмного планування.

Список використаної літератури:

1. Білошицька Н.М. Акти стратегічного планування в системі адміністративно-правового регулювання. *Право та суспільство*. 2020. № 3. С. 248–254.
2. Столетова І.Г. Удосконалення моніторингу реалізації державної стратегії регіонального розвитку в Україні. *Регіональна статистика*. 2017. № 3. С. 79–83.
3. Звіт про проведення моніторингу реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року та виконання плану заходів з її реалізації на 2018–2020 роки у 2020 році / М-во розвитку громад та територій України. URL: <https://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2021/05/zvit-z-dodatkamuy.pdf> (дата звернення: 22.10.2021).
4. Статистична інформація. *Державна служба статистики України*. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 23.10.2021).
5. Стратегія регіонального розвитку Запорізької області на період до 2027 року / Запорізька обласна державна адміністрація. URL: https://www.zoda.gov.ua/files/WP_Article_File/original/000130/130216.pdf (дата звернення: 27.10.2021).

Kukina N., Kovalenko K. Economic and legal assessment of the effectiveness of strategic control of public territory management

The problem of increasing the efficiency of strategic control in public territory management is one of the key issues for modern society. The system of strategic control enables to easily identify strategic risks and threats, opportunities and prospects of implementation of plans, projects, forecasts, target programs in terms of social and economic development of the territory. The efficiency of its work in part depends on the growth of the economy and the quality of life of the population in the long term. Despite the large number of works devoted to the research of different generally accepted aspects of strategic control it is necessary to state that the named thematic area appeared to be insufficiently scientifically evaluated from the point of view of economic and legal procedures of monitoring the implementation of the regional development strategy of the territory.

The aim of the article is to assess the efficiency of monitoring the implementation of the Development Strategy of the Zaporizhzhia region for 2016–2020, as well as to identify economic and legal problems in the implementation of the mechanism of strategic control in the region.

It is established that the system of strategic control in Ukraine has not yet been formed residually and is only at the stage of its formation because there are still a lot of issues that require their legislative updating. Therefore, the adoption of the specialized Law of Ukraine "On State Strategic Planning" which details the essence and mechanism of strategic control, and clearly defines the legal aspect of control in the public administration of the territories is required as soon as possible.

Evaluated the implementation of the strategy based on the method of dynamic standard. The results of the assessment of the efficiency of strategic control in the public administration of the region showed that the results of the dynamics of the basic socio-economic indicators of development of the Zaporizhzhia region do not meet the regulatory strategic guidelines. Thus, the activity of public administration bodies in the Zaporizhzhia region in the aspect of strategic control of the territory development in 2016–2020 cannot be called effective.

As a result of the study of economic and legal assessment of the strategic control of public administration of the territory the main problems of effective implementation of Strategy-2020 in the Zaporizhzhia region have been identified, namely: Lack of full legal support of the system of strategic control; lack of full monitoring and control over the implementation of indicators and identifiers of the strategy, weak analytical and information system of monitoring, the use of inappropriate methodological tools of strategic control.

Key words: *dynamic standard, monitoring, evaluation of strategy implementation, legal basis for strategic management, public management system, strategic control, territory development strategy, region.*