

УДК 347.9

DOI <https://doi.org/10.32840/pdu.2020.1-1.28>

О. А. Руденко

кандидат юридичних наук, викладач юридичних дисциплін
Галицького коледжу імені В'ячеслава Чорновола

Ю. С. Дубінін

начальник науково-дослідної частини
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПОНЯТТЯ ТА МІСЦЕ МІСЦЕВИХ ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ У СИСТЕМІ СУДОУСТРОЮ УКРАЇНИ

Статтю присвячено дослідженню поняття та місця місцевих загальних судів у системі судустрою України. Під місцевим загальним судом запропоновано розуміти спеціалізований окружний суд першої інстанції у системі судустрою України, що розглядає цивільні і кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення у випадках та порядку, визначених процесуальним законом. Зауважено, що місцеві загальні суди складають первинну ланку підсистеми судів з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення, та є судами первинної ланки також і для адміністративних судів, оскільки розглядають деякі категорії справ адміністративної юрисдикції.

Зазначено, що місцевий загальний суд розглядає підвідомчі йому справи по суті та діє виключно як суд першої інстанції, а тому здійснення правосуддя судами вищих інстанцій є неможливим без розгляду справи у досліджуваних судах. Зроблено висновок про те, що на місцеві загальні суди припадає основне судове навантаження в Україні. Доведено, що за своєю територіальною організацією ці суди є найбільш наближеним до населення. Обґрунтовано, що одним із шляхів забезпечення ефективності та якості здійсненого місцевими загальними судами правосуддя є виділення з них окремих кримінальних судів та віднесення до юрисдикції одного суду розгляду справ цивільної і господарської юрисдикції.

Аргументовано, що у зв'язку зі зміною підходів законодавця до територіальної організації місцевих судів та утворенням їх у судових округах, слід зміни назву судів першого рівня системи судустрою на «окружні суди».

Доведено, що місцеві суди з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення є спеціалізованими судами, а тому, відповідно, не можуть вважатися і називатися загальними судами. Проаналізовано існуючі у літературі думки щодо обрання нової для місцевих загальних судів назви та внесено пропозицію назвати їх окружними судами з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення. Запропоновано відповідні зміни до Закону України «Про судустрой і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII.

Ключові слова: судустрой, місцевий загальний суд, судова ланка, судова інстанція, спеціалізація.

Якість здійснення судами правосуддя визначається багатьма факторами, одним із яких є правильність побудови у державі системи судустрою, що здійснюється за трьома принципами: територіальності, спеціалізації та інстанційності (ч. 1 ст. 17 Закону України «Про судустрой і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII) [1].

Реалізація вказаних принципів зумовлює утворення судів різних рівнів, з різною компетенцією і повноваженнями. Місцеві загальні суди у системі судустрою України особливо виділяються, оскільки вони, як справедливо зауважено у літературі, є «основою судустрою в державі, першою ланкою правосуддя» [2, с. 123].

Дослідженню місцевих загальних судів присвячено дисертації С. Г. Штогуна (2004)

[3] та О. А. Калашник (2016) [4], однак з часу їх захисту законодавство про судову систему і статус суддів зазнало суттєвих змін. Після проведення в Україні конституційної реформи правосуддя у 2016 р. і прийняття нового Закону України «Про судову систему і статус суддів», організаційно-правові основи діяльності місцевих загальних судів стали предметом дисертаційного дослідження І. В. Дем'яненко (2017) [5]. Окремих аспектів організації і діяльності місцевих загальних судів у своїх працях торкалися такі науковці як В. С. Бабкова [6], М. В. Вільгушинський [7], В. В. Долежан [8], Р. В. Ігонін [9], І. В. Назаров [10] та інші. Разом із тим, визначення поняття місцевих загальних судів і встановлення їх місця у системі судової системи України не було предметом окремого дослідження, що свідчить про актуальність наукових розвідок у цій сфері. У зв'язку з цим, метою статті є розкриття суті місцевих загальних судів і визначення їх місця у системі судової системи України, вироблення рекомендацій щодо удосконалення законодавства про судову систему і статус суддів з досліджуваного питання.

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про судову систему і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII суди України утворюють єдину систему. Створення надзвичайних та особливих судів не допускається. Згідно з ч. 3 ст. 17 Закону України «Про судову систему і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII, систему судової системи складають місцеві суди, апеляційні суди, Верховний Суд. Окрім них, у системі судової системи діють вищі спеціалізовані суди. Своєю чергою, місцевими судами є місцеві загальні суди, місцеві господарські суди та місцеві адміністративні суди (ч. ч. 1-3 ст. 21 Закону України «Про судову систему і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII).

У літературі зауважено, що у структурі системи судової системи виділяють судові ланки і судові інстанції [11, с. 42-43]. Поняття судової ланки в структурі судової системи охоплює суди одного організаційного рівня (місцеві, апеляційні, вищі суди та Верховний Суд). Судова інстанція позначає ті суди, які реалізують один із видів провадження, а саме: провадження у першій інстанції, апеляційне прова-

дження, касаційне провадження та провадження за нововиявленими обставинами [11, с. 42-43]. Слід сказати, що провадження у справі за нововиявленими обставинами здійснює той суд, що ухвалив судові рішення, про перегляд якого подано заяву, а тому у цьому випадку йдеться про позаінстанційний розгляд справи. Отже, для того, щоб визначити поняття і місце місцевих загальних судів у системі судової системи України необхідно визначити їх інстанційну і ланкову належність.

Місцевий загальний суд здійснює правосуддя як суд першої інстанції (ч. 1 ст. 22 Закону України «Про судову систему і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII). Це означає, що саме у місцевому загальному суді відбувається розгляд справи по суті, сюди пересічні громадяни насамперед звертаються за правосуддям, а тому від того наскільки справедливо, неупереджено та своєчасно місцевим загальним судом буде розглянуто і вирішено спір залежить формування і підтримання авторитету судової гілки влади у суспільстві. Крім того, здійснення судочинства судами вищих інстанцій неможливе без попереднього вирішення справи місцевим загальним судом, а саме тому розгляд справи у ньому складає основу здійснення правосуддя, його головну частину. З цього приводу С. Г. Штогун справедливо зазначив, що «від того, як ефективно місцевими судами будуть реалізовані свої функції залежить подальший хід подій, а також те, чи проблема громадянина буде вирішена в первинній судовій ланці чи в хід буде запущено весь механізм «царства Феміди» із апеляційною, касаційною судовими інстанціями» [12, с. 23].

Компетенцію місцевих загальних судів визначено у ч. 2 ст. 22 Закону України «Про судову систему і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII, згідно з якою вони розглядають цивільні, кримінальні, адміністративні справи, а також справи про адміністративні правопорушення у випадках та порядку, визначених процесуальним законом. Як видно, порівняно з іншими місцевими судами, місцеві загальні суди мають досить широку компетенцію, оскільки місцевим господар-

ським судам підвідомчі справи, що виникають із господарських правовідносин, а також інших справ, віднесених законом до їх юрисдикції. Лише справи адміністративної юрисдикції (адміністративні справи) розглядають місцеві адміністративні суди (ч. ч. 2-4 ст. 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII).

Вказана обставина зумовлює надходження до місцевих загальних судів більшої кількості справ, ніж у місцеві адміністративні і місцеві господарські суди, на які покладено повноваження розглядати спори, що виникають з конкретного виду правовідносин. Наприклад, за даними судової статистики у I півріччі 2020 р. на розгляді місцевих загальних судів перебувало 685,1 тис. позовних заяв, заяв, скарг, подань, клопотань, судових доручень та справ, що розглядаються лише в порядку цивільного судочинства [13], у той час як місцеві господарські суди за вказаний період загалом мали у провадженні 109,5 тис. звернень для вирішення спорів, які виникли у сфері господарської діяльності [14], а місцеві адміністративні – 159,02 тис. звернень [15]. Як видно, місцеві загальні суди лише цивільних справ розглянули більше, ніж місцеві господарські та адміністративні суди сукупно. Враховуючи дані судової статистики, а також те, що місцеві загальні суди, окрім цивільних справ, розглядають ще кримінальні справи, справи про адміністративні правопорушення, а також деякі категорії адміністративних справ, з впевненістю можна стверджувати, що на місцеві загальні суди припадає основне судове навантаження.

Слід погодитися з думкою І. В. Дем'яненко, яка вказала, що віднесення до компетенції місцевих загальних судів розгляду різних категорій спорів має як переваги, так і недоліки. До переваг науковцем віднесено те, що «поєднання в одному органі судової влади, максимально наближеному до населення, повноважень щодо розгляду й вирішення переважної більшості справ, найбільш поширених на практиці, забезпечує доступність правосуддя для громадян» [5, с.23]. Основним недоліком І. В. Дем'яненко вважає те, що відне-

сення до компетенції місцевих загальних судів справ, що є принципово різними за предметом, суб'єктом складом учасників, процедурою розгляду тощо, не дозволяє забезпечити однаково високий рівень якості розгляду й вирішення відповідних справ [5, с. 23].

Видається, що одним із шляхів забезпечення ефективності та якості здійсненого місцевими загальними судами правосуддя є виділення з них окремих кримінальних судів та віднесення до юрисдикції одного суду розгляду справ цивільної і господарської юрисдикції. Думається, такий підхід до побудови системи судів загальної юрисдикції є виправданим, оскільки цивільні і господарські справи за своєю правовою природою та принципами розгляду і вирішення практично однакові, чого не можна сказати стосовно кримінальних і цивільних справ.

Окремо слід зупинитися на тому, що незважаючи на покладення на місцеві загальні суди повноважень з розгляду спорів, що виникають з різних видів правовідносин, ці суди є спеціалізованими, що впливає зі змісту ст. 125 Конституції України [16] та ч. 1 ст. 17 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII, згідно з якими спеціалізація є принципом побудови усієї системи судоустрою, а не окремої її частини.

У цьому контексті постає закономірне питання про те, чи може загальний суд вважатися спеціалізованим. Слово «загальний» у тлумачному словнику української мови визначається як «такий, що стосується, торкається всіх, усього, поширюється на всіх, на все в цілому, не має спеціального, фахового ухилу, спеціального призначення» [17]. Досліджувані суди не можуть вважатися загальними, оскільки не мають повноважень розглядати справи усіх судових юрисдикцій, наприклад, справи, що виникають з господарських правовідносин. У свою чергу, слово «спеціалізований» тлумачиться як «призначений для роботи або використання в якій-небудь одній спеціальній галузі, який має спеціальне, особливе призначення» [17]. На законодавчому рівні чітко визначено компетенцію місце-

вих загальних судів, а тому з впевненістю можна сказати, що ці суди мають своє особливе суспільне призначення та є спеціалізованими. Окрім цього, із тлумачення слів «загальний» і «спеціалізований» випливає, що ці поняття не можуть вживатися для позначення одного і того ж суду, оскільки за своїм змістом є протилежними і взаємовиключними.

До того ж, зі змісту ч. ч. 2-4 ст. 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII випливає, що місцеві адміністративні суди розглядають справи адміністративної юрисдикції чи адміністративні справи, місцеві господарські суди – справи господарської юрисдикції чи господарські справи, а тому відповідно до логіки законодавця місцеві загальні суди мали б розглядати справи так званої «загальної юрисдикції» чи «загальні справи». Це, у свою чергу, наштовхує також на хибний висновок про те, що усі суди, що наділені компетенцією розглядати цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення, в тому числі і апеляційні, є загальними судами. Так, наприклад, у навчальному посібнику з цивільного процесуального права зазначено, що цивільні справи розглядаються загальними судами [18, с. 24], тобто виходить, що й апеляційні суди з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення, і Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду, є загальними судами. Разом із тим, апеляційні суди з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення законодавцем загальними не названо (ч. 2 ст. 26 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII).

Окрім цього, у назві утворюваних відповідно до положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII місцевих судів з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення слово «загальний» не використовується. Водночас у назві місцевих адміністративних і господарських судів вказується на їх спеціалізацію. Так, указом Президента України «Про ліквідацію

та утворення місцевих загальних судів» від 29.12.2017 р. № 450/2017, передбачено утворити Тернопільський окружний суд у місті Тернополі та Тернопільському районі Тернопільської області із місцезнаходженням у місті Тернополі замість нині діючого Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області [19]. При цьому, місцевий адміністративний суд, територіальна юрисдикція якого також поширюється на Тернопільську область, матиме назву Тернопільський окружний адміністративний суд із місцезнаходженням у місті Тернополі [20], а місцевий господарський суд – Тернопільський окружний господарський суд [21]. З назви «Тернопільський окружний суд» неможливо визначити справи яких юрисдикцій він розглядає. Викладене свідчить про необхідність зазначення у назві місцевих загальних судів їх спеціалізації та, відповідно, відходу від використання назви «загальний суд», оскільки «загальної юрисдикції» немає, як і «загальних» судових справ. З огляду на це, не можна погодитися з думкою І. В. Дем'яненко, яка вказала, що найбільш прийнятним для позначення цих судів є поняття «місцевий загальний суд» [5, с. 24]. Заслугує на увагу погляд В. В. Долежана, який вказав, що словосполучення «загальний суд» носить досить умовний характер і використовується виключно для того, щоб зробити назву цих судів якомога коротшою [8, с. 106].

Слід сказати, що у літературі наголошувалося на необхідності змінити назву місцевих загальних судів. Так, на думку С. Г. Штогуна, місцеві загальні суди розглядають спори, що регулюються різними галузями права, а тому їх доцільно назвати «міжгалузевими» [12, с. 49]. Слід прислухатися до позиції І. В. Дем'яненко, яка не погодилася із такими поглядами і справедливо вказала, що «поняття «міжгалузеві» саме по собі не розкриває галузей права, на спори у сфері яких поширюється юрисдикція цих судів» [5, с. 24]. Не можна вважати переконливою думку Р. В. Ігоніна, який запропонував замінити назву «місцевий загальний суд» на «місцевий суд з розгляду цивільних і кримінальних справ» [9, с. 23], оскільки, як було зазначено

вище, місцеві загальні суди розглядають не лише цивільні і кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення. Найбільш вдалою, як видається, є пропозиція М. В. Руденка і О. П. Шайтуро, які зазначили, що місцеві загальні суди слід назвати так, як і було названо апеляційні суди – з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення [22, с. 11], оскільки саме така назва вказує на спеціалізацію досліджуваних судів.

Окремо слід зупинитися на територіальній організації місцевих загальних судів, яка змінилася з прийняттям Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. Так, змінилися підходи законодавця до територіальної організації місцевих загальних судів. Нині відповідно до ч. 1 ст. 21 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р. № 1402-VIII, місцеві загальні суди є окружними судами, що утворюються в одному або декількох районах чи районах у містах, або у місті, або у районі (районах) і місті (містах). Така територіальна організація місцевих загальних судів відрізняє їх від місцевих адміністративних і господарських судів, які теж утворюються в округах, але діють в межах області, та робить найбільш наближеними до населення.

Зі зміною підходів законодавця до територіальної організації місцевих судів цілком закономірно постає питання про зміну узагальнюючої назви «місцеві суди». Так, В. Коваль зазначав, що «важко сказати, чим керувався законодавець, обравши назву «місцевий суд». Чи не відомим ленінським висловлюванням: «Суди у нас місцеві» [23, с. 20]. І. В. Назаров навпаки підтримав вітчизняного законодавця та зазначив, що узагальнююча назва судів необхідна, оскільки на першому рівні судової системи представлено суди, юрисдикція яких поширюється на різні території, а тому, щоб у користувача не виникло помилкового уявлення про більш високий статус міського суду порівняно з районним, усі названі суди мають загальну назву – місцеві [10, с. 145].

Думається, що слід підтримати І. В. Назарова в тій частині, що узагальнююча

назва першого рівня системи судоустрою потрібна. Разом із тим, не можна погодитися із пропозицією науковця зберегти узагальнюючу назву судів першого рівня системи судоустрою «місцеві суди». Так, слово «місцевий» у тлумачному словнику української мови має такі значення: 1) той, що стосується певної місцевості, краю; не загальний; 2) який поширює свою дію тільки на частину цілого [17]. Нині усі місцеві суди діють в округах та їх визначено законодавцем як окружні, а тому саме так слід назвати перший рівень системи судоустрою – окружні суди. З огляду на це, назву «місцевий загальний суд» слід замінити на окружний суд з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення.

Отже, місцевий загальний суд – спеціалізований окружний суд першої інстанції у системі судоустрою України, що розглядає цивільні і кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення у випадках та порядку, визначених процесуальним законом. Місцеві загальні суди є першим рівнем судів з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення, найбільш наближеними до населення; на них припадає основне судове навантаження. Характерною особливістю місцевих загальних судів є те, що вони є судами первинної ланки також і для адміністративних судів, оскільки розглядають по першій інстанції деякі категорії адміністративних спорів як місцеві адміністративні суди.

З метою удосконалення статусу місцевих загальних судів до законодавства про судоустрій і статус суддів слід внести такі зміни:

1) у пункті 1 частини 3 статті 18 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» словосполучення «місцеві суди» замінити на «окружні суди»;

2) частини 1-3 статті 21 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» викласти у такій редакції:

«1. Окружні суди діють як суди першої інстанції з розгляду цивільних, кримінальних, господарських, адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення

2. Окружними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення є окружні суди, які утворюються в утворюються в одному або декількох районах чи районах у містах, або у місті, або у районі (районах) і місті (містах).

3. Окружними судами з розгляду господарських справ, окружними судами з розгляду адміністративних справ є відповідно окружні господарські суди та окружні адміністративні суди, які утворюються у відповідних округах».

Думається, що внесення вказаних змін до законодавства України сприятиме виконанню місцевими загальними судами завдань судочинства та підвищенню національних стандартів судоустрою.

Список використаної літератури:

1. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.
2. Попельнюх Р. Правовий статус місцевих загальних судів при вирішенні справ адміністративної юрисдикції. *Підприємництво, господарство і право*. 2012 . № 7. С. 123-126.
3. Штогун С. Г. Правові проблеми організації і функціонування місцевих загальних судів в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2004. 20 с.
4. Калашник О. А. Правовий статус місцевих загальних судів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Одеса, 2016. 234 с.
5. Дем'яненко І. В. Організаційно-правові основи діяльності місцевих загальних судів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2017. 235 с.
6. Бабкова В. С. Проблеми поглиблення спеціалізації в місцевих загальних судах. *Право і суспільство*. 2017. № 5. С. 195-200.
7. Вільгушинський М. Й. До питання реалізації принципу спеціалізації в системі судів загальної юрисдикції. *Адвокат*. 2012. № 6. С. 9-13.
8. Долежан В. В. Судова реформа і раціоналізація судової системи України. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2011. Т. 10. С. 101-112.
9. Ігонін Р. В. Система судів загальної юрисдикції. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. № 1. 2011. С. 21-25.
10. Назаров І. В. Судові системи країн Європейського Союзу та України : генезис та порівняння : монографія. Харків : Видавництво «Фінн», 2011. 430 с.
11. Куйбіда Р. О. Реформування правосуддя в Україні : стан і перспективи : монографія. К. : Атіка, 2004. 288 с.
12. Штогун С. Г. Організація діяльності місцевих загальних судів в Україні : навчальний посібник. Острогоз : Вид-во НУ «Острозька академія», 2006. 356 с.
13. Аналітичний огляд стану здійснення цивільного судочинства у I півріччі 2020 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/KCS_analiz_i_pivr_2020.pdf (дата звернення: 27.08.2020).
14. Аналіз стану здійснення правосуддя при розгляді господарських справ у I півріччі 2020 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/KGS_analiz_i_pivr_2020.pdf (дата звернення: 27.08.2020).
15. Аналіз стану здійснення правосуддя адміністративними судами у I півріччі 2020 року. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/KAS_analiz_i_pivr_2020.pdf (дата звернення: 27.08.2020).
16. Конституція України : прийнята на V сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення: 27.08.2020).
17. Тлумачний словник української мови. URL: <http://sum.in.ua/> (дата звернення: 28.08.2020).
18. Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник (для підготовки до іспитів і тестування) 2-ге вид., пер. і доп. / за ред. Н. Ю. Голубевої. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2019. 436 с.
19. Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів : Указ Президента України від 29.12.2017 р. № 450/2017. *Офіційний вісник Президента України*. 2017. № 28. Ст. 575.
20. Про утворення місцевих адміністративних судів, затвердження їх мережі : Указ Президента України від 16.11.2004 р. № 1417/2004. *Урядовий кур'єр*. № 224. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/>

- show/1417/2004#Text (дата звернення 01.09.2020).
21. Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів : Указ Президента України від 29.12.2017 № 453/2017. *Офіційний вісник України*. 2018 р. № 5. Ст. 205.
22. Руденко М. В., Шайтуро О. П. Новий
- судоустрій України : проблеми правового регулювання. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Право*. 2018. Вип. 25. С. 9-13.
23. Коваль В. Актуальні проблеми функціонування судової системи України. *Право України*. 2003. № 10. С. 20-25.
-

Rudenko O., Dubinin Yu. Concept and place of local general courts in the judicial system of Ukraine

The article is devoted to the study of the concept and place of local general courts in the judicial system of Ukraine. It is proposed to understand the local general court as a specialized district court of first instance in the judicial system of Ukraine, which considers civil and criminal cases, as well as cases of administrative offenses in cases and in the manner prescribed by procedural law. It is noted that local general courts are the primary link in the subsystem of courts for civil, criminal and administrative offenses, and are also primary courts for administrative courts, as they consider certain categories of cases of administrative jurisdiction.

It is noted that the local general court hears cases under its jurisdiction on the merits and acts exclusively as a court of first instance, and therefore the administration of justice by higher courts is impossible without consideration of the case in the investigated courts. It is concluded that local general courts have the main judicial burden in Ukraine. It is proved that by their territorial organization these courts are the closest to the population. It is substantiated that one of the ways to ensure the efficiency and quality of justice administered by local general courts is to separate individual criminal courts from them and to refer to the jurisdiction of one court to consider cases of civil and commercial jurisdiction.

It is argued that in connection with the change of the legislator's approaches to the territorial organization of local courts and their formation in judicial districts, the name of the courts of the first level of the judicial system should be changed to «district courts».

It is proved that local courts for civil, criminal cases, as well as cases of administrative offenses are specialized courts, and therefore cannot be considered and called general courts. The existing opinions in the literature on the choice of a new name for local general courts are analyzed and a proposal is made to call them district courts for civil, criminal cases, as well as cases of administrative offenses. Relevant amendments to the Law of Ukraine «On the Judiciary and the Status of Judges» of June 2, 2016 № 1402-VIII have been proposed.

Key words: *judicial system, local general court, judicial link, court instance, specialization.*